

W sprawie przetargu wpłynęły pytania na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi :

Pytanie 1 : Umowa § 2 ust. 5 - czy zapis ten należy rozumieć w ten sposób, że po upływie tego terminu, nie można zgłosić żadnych Podwykonawców. Jeżeli tak to jest on niezgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, która nie wprowadza takiego ograniczenia. W tej sytuacji należy usunąć zapis lub stosownie go zmienić.

Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 2 : Umowa § 5 ust. 2 - czy Zamawiający odmówi w świetle tego zapisu odbioru robót w sytuacji stwierdzenia nieistotnych wad, które nie uniemożliwiają oddanie obiektu do użytkowania, jeżeli tak to na jakiej podstawie prawnej?

Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 3 : Umowa § 5 ust. 2 lit. a - czy Wykonawca będzie odpowiedzialny za opóźnienie także wtedy, gdy warunki atmosferyczne uniemożliwiają mu wykonywanie robót, ale trwają krócej niż 5 dni? Czy do opóźnienia nie będą wliczały się wszystkie dni w trakcie których panowały warunki uniemożliwiające wykonywanie robót, czy tylko te, które nastąpią po upływie pierwszych pięciu dni lub mniejszej ilości o ile Zamawiający odpowie negatywnie na pierwszą część pytania?

Odpowiedź : Wykonawca będzie odpowiedzialny za opóźnienie, gdy warunki atmosferyczne uniemożliwią mu wykonywanie robót, które trwają krócej niż 5 dni.

Pytanie 4 : Umowa § 5 ust. 4 - prosimy o wskazanie podstawy prawnej takiego działania Zamawiającego. Jednocześnie Wykonawca zauważa, że powierzenie całości lub części innemu wykonawcy, w tym przypadku, bez wcześniejszego rozwiązania umowy z Wykonawcą doprowadzi do niezgodnej z prawem ingerencji w stosunek prawny, którego stroną jest Wykonawca. Doprowadzenie do takiej sytuacji bez uprzedniego zezwolenia sądu będzie działaniem bezprawnym narażającym Wykonawcę na szkodę.

Odpowiedź : Zamawiający tak proponuje, wynika to z zasady swobody umów.

Pytanie 5 : Umowa § 8 ust. 4 - prosimy o wyjaśnienie dlaczego w tym przypadku umowa przewiduje zwłokę jako warunek naliczenia kary umownej, zaś w przypadku kar umownych zastrzeżonych na korzyść Zamawiającego umowa przewiduje opóźnienie jako warunek ich naliczenia? Skąd ta rozbieżność i jak ją tłumaczy Zamawiający w kontekście zasady równości stron umowy?

Odpowiedź : Zamawiający tak proponuje, wynika to z zasady swobody umów.

Pytanie 6 : Umowa § 8 ust. 6 - prosimy o podanie podstawy prawnej możliwości naliczenia kary umownej z powodu odmowy poddania się badaniom przez pracownika Wykonawcy. Należy zaznaczyć, że Wykonawca nie może zmusić swojego pracownika do poddania się tym badaniom, chyba że odbędzie się to w obecności funkcjonariusza policji. Wykonawca nie ma możliwości prawnej skutecznego wyegzekwowania od pracownika poddania się takim badaniom. Czy w takim razie poddanie się badaniom w obecności policji zwolni Wykonawcę od konieczności ponoszenia kary umownej?

Odpowiedź : Zamawiający tak proponuje, wynika to z zasady swobody umów.

Pytanie 7 : Umowa § 8 ust. 9 - Wykonawca wskazuje, że jest to możliwe, ale wyłącznie w odniesieniu do szkód wyrządzonych nieumyślnie. Zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa nie można przejąć odpowiedzialności za skutki umyślnego działania sprawcy szkody.

Odpowiedź : Zamawiający tak proponuje, wynika to z zasady swobody umów.

Pytanie 8 : Umowa § 11 ust. 12 - czy zapis ten dotyczy także wad nieistotnych, nie uniemożliwiających oddanie obiektu do użytkowania?

Odpowiedź : W zapisach niniejsze umowy nie ma rozróżnienia na wady istotne i nieistotne w związku z tym dotyczy to wszelkich wad.

Pytanie 9 : Umowa § 12 ust. 3 - czy Zamawiający zmieni ten zapis w ten sposób, że nada mu następujące brzmienie: "Kwota stanowiąca 70 % kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócona lub zwolniona w terminie 30 dni po odbiorze końcowym, potwierdzonym protokołem odbioru podpisanym bez zastrzeżeń przez Zamawiającego, na pisemny wniosek Wykonawcy. Pozostała kwota przewidziana na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady zostanie zwrócona po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § 13 ust. 1 umowy. Warunkiem wypłacenia tej kwoty jest dokonanie przeglądu technicznego wykonanych Robót przy udziale Zamawiającego, Wykonawcy oraz spisanie odpowiedniego protokołu stwierdzającego brak wad wynikających z realizacji Robót."? Stosownie do art. 151 ust. 2 kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia. Oznacza to, że pozostałe zabezpieczenie może zabezpieczać wyłącznie roszczenia z tytułu rękojmi za wady, czyli nie może zabezpieczać roszczeń z gwarancji jakości.

Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie 10 : Umowa § 12 ust. 4 - czy Zamawiający zmieni ten zapis w ten sposób, że nada mu następujące brzmienie: "W przypadku nienależytego wykonania zamówienia, zabezpieczenie staje się własnością Zamawiającego i będzie wykorzystane na pokrycie wydatków doprowadzenia do zgodnego z umową wykonania Robót oraz na pokrycie szkód z tytułu usuwania wad z rękoi za wykonane Roboty. W przypadku złożenia zabezpieczenia w formie innej niż pieniężna, zabezpieczenie zostanie zatrzymane przez Zamawiającego na zaspokojenie roszczeń." Stosownie do art. 151 ust. 2 kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękoi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia. Oznacza to, że pozostałe zabezpieczenie może zabezpieczać wyłącznie roszczenia z tytułu rękoi za wady, czyli nie może zabezpieczać roszczeń z gwarancji jakości.

Odpowiedź : Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 11 : Umowa § 13 ust. 7 - nieuzyskanie zezwolenia sądu w tym przypadku będzie działaniem bezprawnym. W związku z tym proszę o informację czy Zamawiający usunie lub zmieni zapis odnoszący się do tej kwestii?

Odpowiedź : Zamawiający tak proponuje, wynika to z zasady swobody umów

Pytanie 12 : Umowa § 14 ust. 1 lit. d - prosimy o sprecyzowanie o jaką sytuację chodzi. Polskiemu prawu nie jest znana instytucja nakazu sądowego zajęcia majątku. Proszę również o informację, czy chodzi o każdy majątek czy tylko ten, który jest konieczny do wykonywania robót w ramach umowy

Odpowiedź : Zajęcie jakiegokolwiek majątku Wykonawcy w postępowaniu egzekucyjnym.

Pytanie 13 : Proszę o potwierdzenie czy w napowietrznej komorze KK-0 należy zaprojektować armaturę regulacyjno – odcinającą (przepustnice)? Jeśli tak to należy przyjąć armaturę z napędem ręcznym, ręcznym z możliwością rozbudowania o napęd elektryczny czy z napędem elektrycznym?

Odpowiedź : Zamawiający potwierdza, że należy zaprojektować armaturę regulacyjno-odcinającą. Przepustnice w komorze KK-0 należy przyjąć z napędem ręcznym z możliwością rozbudowy o napęd elektryczny.

Pytanie 14 : Czy przypadku przyjęcia przez Zamawiającego armatury z napędem elektrycznym, wykonanie instalacji elektrycznej w komorze jak i doprowadzenie zasilania do w/w komory leży po stronie Wykonawcy

Odpowiedź : Wykonanie instalacji elektrycznej w komorze oraz jej doprowadzenie leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 15 : prosimy o określenie wielkości płaszcza osłonowego dla projektowanych preizolowanych sieci ciepłych DN 600 oraz DN 500 mm

Odpowiedź : Zamawiający informuje, że dla projektowanych sieci ciepłych preizolowanych należy przyjąć następujące wielkości płaszcza osłonowego : dla DN 500 wynosi 710mm, dla DN 600 wynosi 800 mm.

Przewodniczący Komisji
przetargowej
Anita Błażek

Inowrocław, dnia 01.02.2016 r.