

W sprawie przetargu wpłynęły pytania na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. Proponujemy wprowadzenie do warunków Umowy zestawienia kwartalno-miesięcznego planu przewozów na okres obowiązywania umowy. Deklaracja masy w rozbiciu na kwartały pozwoli Przewoźnikowi na zabezpieczenie niezbędnych zasobów do realizacji kontraktu.
Odp. Nie wyrażamy zgody
2. wprowadzenie stacji Inowrocław Rąbinek zamiast stacji Inowrocław Rąbinek B, zgodnie z obowiązującym Wykazem Odległości Taryfowej PKP CARGO S.A.
Odp. Zgoda
3. Wnosimy w § 1 ust. 1.5 o skreślenie zakazu cesji i potrażeń.
Odp. Nie wyrażamy zgody
4. W § 2 projektu umowy Zamawiający określa zasady i terminy składania oraz potwierdzania harmonogramów przewozów. Proponujemy wprowadzenie do umowy wzoru harmonogramu obowiązującego u Przewoźnika. Proponujemy składanie przez Zamawiającego korekt harmonogramów do środy tygodnia poprzedzającego nadanie.
Odp. Nie wyrażamy zgody
5. Wnosimy o określenie serii wagonów rodzaju „E”.
Odp. : Specyfikacja wagonów jest określona w § 1 Załącznika nr 1 do Umowy
6. Jaki jest czas realizacji dostawy? Jeżeli jest krótszy niż czas określony w Regulaminie Przewozów Towarowych Przewoźnika proszę o dostawanie czasów do obowiązujących u Przewoźnika.
Odp. : Czas realizacji – zgodnie z Regulaminem Przewozów Towarowych Przewoźnika
7. § 4 ust. 4.6 – Prosimy o określenie jakie Zamawiający może ponieść koszty w związku z niewykonaniem przewozu w terminie określonym w miesięcznym harmonogramie.
Odp. : W wysokości udokumentowanych rzeczywistych poniesionych kosztów (strat), np. naliczenie kar przez Nadawcę przesyłki, jak również przez firmę wykonującą rozładunek przesyłki na rzecz Klienta .
8. § 2 ust. 2.8. (drugie zdanie) – zapis niezrozumiały. Naszym zdaniem powinna być mowa o tym, że przewoźnik nie ponosi odpowiedzialności za nieterminowe (a nie jak wskazano: „terminowe”) podstawienie wagonów (...).
Odp. Zmieniono zapis w umowie na : „nieterminowe,,
9. § 3 ust. 3.1. – zwracamy uwagę, że zweryfikowanie stawek z tytułu złamania przez Zamawiającego zasady wyłączności obsługi przez Przewoźnika odnosić się będzie wyłącznie do już zleconej do przewozu masy, a więc w efekcie czym mniejsze zlecenie do przewozu masy przez Klienta, tym mniejsza możliwość na uzyskanie „odszkodowania” z tytułu utraty przewozów. W skrajnym przypadku, przy nie zleceniu PKP CARGO S.A. 100% przewozów, zapis w zakresie możliwości przeliczenia należności za przewozy jest iluzoryczny.
Odp. Zmieniono zapis § 3 pkt. 3.1 umowy: Klient zobowiązuje się zlecić Przewoźnikowi wykonanie usług przewozowych towaru: miał węglowy NHM 2701 w ilościach i relacjach określonych w Załączniku nr 1 do niniejszej Umowy na zasadach wyłączności. W przypadku złamania przez Klienta zasady wyłączności obsługi przez Przewoźnika , Przewoźnik zastrzega sobie prawo do zwiększenia o 10 % stawki w zakresie całego zrealizowanego tonażu w 2017 roku lub zwiększenia o 10 % stawki w odniesieniu do deklarowanej minimalnej ilości (masy) do realizacji w roku 2017, zgodnie z zapisem § 1 pkt. 6 Załącznika nr 1 do niniejszej Umowy.
10. § 3 ust. 3.3. – zalecamy zmianę sformułowania „pobyt wagonów w dyspozycji Klienta” na „pozostawanie wagonów w dyspozycji Nadawcy” (w odpowiednich formach, w odniesieniu do załadunku) oraz sformułowania „godziny wskazanej przez Nadawcę/Klienta” na „godziny zdania przez Nadawcę/Klienta”. Ponadto w akapicie trzecim, w zdaniu drugim zamiast „przesyłem” powinno być „przesyłek”.
Odp. Zmieniono zapis § 3 pkt. 3.3 umowy: Za załadunek i rozładunek przesyłki odpowiada Klient.
Klient zobowiązany jest do przestrzegania godzin załadunku i rozładunku .

Klient w Umowie o dostawie towarów zobowiąże Nadawcę przesyłek do przestrzegania warunków ekspedycji przesyłek określonych przez Przewoźnika w niniejszej umowie. W każdym jednak razie za naruszenie warunków ekspedycji przesyłek przez Nadawcę odpowiedzialność ponosi Klient.

W przypadku wydłużenia pobytu wagonów w dyspozycji Klienta, przez okres dłuższy niż 24 godziny podczas załadunku, Przewoźnik ma prawo naliczenia opłat za pobyt wagonów w dyspozycji Klienta, w wysokości 5 PLN (słownie pięć złotych) plus VAT za wagon i każdą rozpoczętą godzinę pobytu.

W przypadku wydłużenia pobytu wagonów w dyspozycji Klienta, przez okres dłuższy niż 48 godzin podczas rozładunku, Przewoźnik ma prawo naliczenia opłat za pobyt wagonów w dyspozycji Klienta, w wysokości 5 PLN (słownie pięć złotych) plus VAT za wagon i każdą rozpoczętą godzinę pobytu. Naliczenie opłat o których mowa wyżej, następuje po 24 (załadunek) lub 48 (rozładunek) godzinach od momentu zdania wagonów przez Przewoźnika w punkcie nadawczo-odbiorczym/zdawczo-odbiorczym do godziny zdania przez Nadawcę/Klienta. W przypadku, w którym wagony będą przetrzymane dłużej niż zakłada czas pobytu wagonów w dyspozycji Klienta, lecz nie spowoduje to opóźnienia w odjeździe rozkładowego pociągu, Przewoźnik może odstąpić od naliczenia tych opłat.

11. § 3 ust. 3.5. – bezprzedmiotowy, w odniesieniu do Przewoźnika PKP CARGO S.A., będzie zapis o zobowiązaniu się Klienta do przesłania na prośbę Przewoźnika kserokopii listów przewozowych. Przecież przewoźnik posiadać będzie swój egzemplarz listu z potwierdzeniem odbioru przesyłki.

Odp. : Zapis pozostaje bez zmian

12. § 4 ust. 4.1. pkt 4.1.1. – Proponujemy zamieszczenie zapisu, że masę zaokrągla się do pełnej tony w ten sposób, iż wielkość powyżej 500 kg zaokrągla się w górę, zaś poniżej 500 kg – pomija się.

Odp. Nie wyrażamy zgody

13. W § 4 pkt 4.3. Umowy proponujemy zmienić treść na następującą:

„Przewoźnik dokonuje rozliczenia należności za usługi przewozowe i z nimi związane w okresach jednodniowych, sporządzając faktury VAT na podstawie specyfikacji wykonanych usług. Termin zapłaty przez Klienta należności wynosi 30 dni od wystawienia faktury. Za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego Przewoźnika”.

Odp. Nie wyrażamy zgody

14. § 4 ust. 4.8. i § 8 ust. 8.3. pkt 8.3.2. – zgodnie z postanowieniami ust. 4.8. w przypadku wystąpienia ograniczeń przewozowych na szlakach PKP PLK Strony zobowiązują się do ustalenia „nowych” stawek przewozowych uwzględniających wpływ (wzrost) tych ograniczeń na koszt transportu. Natomiast zgodnie z postanowieniami pkt 8.3.2. ograniczenie przewozowe zastosowane przez PKP PLK jest zdarzeniem kwalifikowanym jako siła wyższa i może zwolnić Strony od odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Biorąc pod uwagę powyższe zalecamy doprecyzowanie regulacji w pkt 8.3.2. poprzez dodanie po wyrażeniu „przedsiębiorstwo przewozowe” wyrażenia, w nawiasie, o treści np. „(uniemożliwiających realizację przewozu lub które powodują wzrost ceny przewozu alternatywną trasą nieakceptowalną przez Klienta)”.

Odp. Nie wyrażamy zgody

15. § 7 ust. 7.2. – w związku z tym, że przewoźnik jest notowany na giełdzie papierów wartościowych proponujemy zamieszczenie w Umowie zapisu dotyczącego poufności wszelkich informacji handlowych związanych z Umową i możliwości ujawnienia treści Umowy w związku z wykonywaniem przez Przewoźnika obowiązków informacyjnych spółki publicznej.

Odp. Powyższe reguluje § 7 umowy

16. § 8 ust. 8.3. pkt 8.3.8.- należy zastrzec, że odmowa rozładunku przesyłki przez Klienta nie zwalnia go z obowiązku opłacenia należności za wykonanie usługi przewozu.

Odp. Nie wyrażamy zgody

17. 8 ust. 8.5. – błędne odwołanie do ust. 8.6 – naszym zdaniem powinno być odwołanie do ust. 8.4.

Odp. Zapis § 8 pkt. 8,5 jest prawidłowy

18. Wymienienie w §8 ust.3 pkt 8 jako przyczyny wystąpienia siły wyższej: „odmowa załadunku/rozładunku przesyłki przez nadawcę/Klienta , nie wpuszczenie Przewoźnika na miejsce załadunku/rozładunku przesyłki – z przyczyn nieleżących po stronie Przewoźnika i/lub Klienta” – pkt. zbędny, przypadki „siły wyższej” wymienione wcześniej są dostatecznie wyczerpujące w swej treści. Proponowany zapis pkt 8 jest niekorzystny dla Przewoźnika.

Odp. Nie wyrażamy zgody

19. Proponujemy § 9 ust. 9.10 – skreślić.

Odp. Nie wyrażamy zgody

20. Proponujemy zmienić zapisy w § 9 pkt. 9.11 zmiana „dwóch” na „trzech” oraz zmiana „po jednym dla każdej ze stron” na „jednym dla Klienta oraz dwóch dla Przewoźnika”
Odp. W/w kwestia będzie ujęta w umowie w przypadku nawiązania współpracy

21. Załącznik nr 1 do umowy – Prosimy o zmniejszenie rozpiętości deklarowanej masy do przewozu. Biorąc pod uwagę ustalone przez Wnioskodawcę parametry dot. rodzaju środka transportowego, proponujemy zamiast określenia „ładowane minimum 57 ton” wprowadzić zapis „minimalny załadunek na wagon 57 ton lub za tyle płacąc”
Odp. Nie wyrażamy zgody

22. Czy zgodnie z §1 Przedmiot umowy ust. 3 wymagane jest złożenie ubezpieczenia OC działalności gospodarczej czy OC przewoźnika kolejowego?
Odp. : Zamawiający wymaga złożenia obu polis.

23. Załącznik nr 1 „Oferta” - w pkt 5 zawarte zostało oświadczenie o akceptacji regulaminu zawarcia umowy i projektu umowy, przy czym do dokumentacji przetargowej nie został dołączony regulamin zawarcia umowy. Prosimy o udostępnienie tego dokumentu.
Odp. Zamawiający usunie słowo regulamin z Załącznika nr 1

24. W § 1 ust. 1.4 wskazano, że „ (...) do wykonywania umowy w zakresie dotyczącym usług przewozu kolejowego zastosowanie znajdują również Regulamin Pracy Bocznicy Kolejowej ZEC oraz ..., które stanowią Załączniki nr 5 i 6.” - prosimy o wyjaśnienie, jaki inny dokument znajduje zastosowanie do wykonywania umowy oraz udostępnienie wskazanych w ww. postanowieniu Załączników nr 5 i 6 do umowy. Powyższe znajduje zastosowanie również do § 9 ust. 9.7 umowy.

Odp. Chodzi o dokument Przewoźnika np. regulamin przewozów.

25. W § 1 pkt 6 tabeli zawartej w Załączniku nr 1 do umowy przewidziano minimalną deklarowaną ilość (masę) towaru do przewiezienia, tj. 32 000 ton w 2017 r. – prosimy o określenie w umowie jakie uprawnienia przysługują Przewoźnikowi z tytułu nieosiągnięcia deklarowanej minimalnej ilości.

Odp. Dodano zapis w § 3 umowy – pkt. 3.8 : W przypadku zlecenia przez Klienta do przewozu w roku kalendarzowym towaru w ilościach mniejszych niż 95% deklarowanej ilości minimalnej określonej w Załączniku nr 1, do wszystkich przewozów wykonywanych na podstawie niniejszej Umowy zastosowanie będzie miała kara umowna w wysokości 5 PLN/tonę (słownie: pięćzłotych 00/100) za każdą niezrealizowaną tonę.

26. Zgodnie z § 3 ust. 3.3. umowy naliczenie opłat za wydłużenie pobytu wagonów w dyspozycji Klienta, następuje po 24 (załadunek) lub 48 (rozładunek) godzinach od momentu zdania wagonów przez Przewoźnika w punkcie nadawczo-odbiorczym/zdawczo-odbiorczym do godziny wskazanej przez Nadawcę/Klienta – prosimy o zastąpienie zapisu „do godziny wskazanej przez Nadawcę/Klienta” zapisem „do chwili faktycznego przekazania wagonów przez Nadawcę/Klienta do dyspozycji Przewoźnika”.

Odp. Zmieniono zapis § 3 pkt. 3.3 umowy: Za załadunek i rozładunek przesyłki odpowiada Klient. Klient zobowiązany jest do przestrzegania godzin załadunku i rozładunku .Klient w Umowie o dostawie towarów zobowiąże Nadawcę przesyłek do przestrzegania warunków ekspedycji przesyłek określonych przez Przewoźnika w niniejszej umowie. W każdym jednak razie za naruszenie warunków ekspedycji przesyłek przez Nadawcę odpowiedzialność ponosi Klient.

W przypadku wydłużenia pobytu wagonów w dyspozycji Klienta, przez okres dłuższy niż 24 godziny podczas załadunku, Przewoźnik ma prawo naliczenia opłat za pobyt wagonów w dyspozycji Klienta, w wysokości 5 PLN (słownie pięć złotych) plus VAT za wagon i każdą rozpoczętą godzinę pobytu.W przypadku wydłużenia pobytu wagonów w

dyspozycji Klienta, przez okres dłuższy niż 48 godzin podczas rozładunku, Przewoźnik ma prawo naliczenia opłat za pobyt wagonów w dyspozycji Klienta, w wysokości 5 PLN (słownie pięć złotych) plus VAT za wagon i każdą rozpoczętą godzinę pobytu. Naliczenie opłat o których mowa wyżej, następuje po 24 (załadunek) lub 48 (rozładunek) godzinach od momentu zdania wagonów przez Przewoźnika w punkcie nadawczo-odbiorczym/zdawczo-odbiorczym do godziny zdania przez Nadawcę/Klienta. W przypadku, w którym wagony będą przetrzymane dłużej niż zakłada czas pobytu wagonów w dyspozycji Klienta, lecz nie spowoduje to opóźnień w odjeździe rozkładowego pociągu, Przewoźnik może odstąpić od naliczenia tych opłat.

27. W § 3 ust. 3.6. umowy przewidziano, że „W przypadku udowodnionego uszkodzenia wagonów podczas rozładunku, koszt naprawy wagonów pokrywa Klient.” - prosimy o nadanie ww. postanowieniu następującego brzmienia: „W przypadku udowodnionego uszkodzenia wagonów podczas **załadunku lub rozładunku**, koszt naprawy wagonów pokrywa Klient”.

Odp. Nie wyrażamy zgody

28. Prosimy o dokonanie modyfikacji postanowienia § 4 ust. 4.4. zd. 2 umowy poprzez dodanie na końcu zdania po słowach „odsetek ustawowych” zapisu „za opóźnienie w transakcjach handlowych.”

Odp. Zmieniono zapis § 4 ust. 4.4 umowy: Klient wyraża zgodę na wystawianie przez przewoźnika faktur VAT bez podpisu Klienta. Za opóźnienie w zapłacie należności, Przewoźnik ma prawo żądać od Klienta zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych.

W związku z wprowadzeniem zmian do Załącznika Nr 1 i 2 , Zamawiający zamieści poprawioną SIWZ.

Inowrocław, dnia 08.11.2016 r.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Anita Błażek