

W sprawie przetargu wpłynęły pytania na które zamawiający udziela odpowiedzi :

1. § 1 ust. 1.1. i § 2 ust. 2.1. – Zamawiający zamierza zlecać do przewozu wyłącznie jeden towar, tj. miał węglowy z poz. NHM 2701, a we wskazanych ust. używa liczby mnogiej – „towarów”. Proponujemy odpowiednią modyfikację zapisów w tym względzie.

Odp.: Zamawiający zmieni zapis w umowie w brzmieniu :

§ 1 ust. 1.1. „Przedmiotem Umowy jest określenie zasad współpracy stron w zakresie usług transportu kolejowego towaru w komunikacji krajowej świadczonych przez Przewoźnika na rzecz Klienta tj. przewozu węgla (miału węglowego) kolejną“

§ 2 ust. 2.1. :**Na podstawie niniejszej Umowy Przewoźnik wykonywać będzie na zlecenie Klienta przewozy kolejowe w odniesieniu do towaru, ilości i relacji wymienionych w Załączniku nr 1 do niniejszej Umowy i według stawek przewozowych określonych w w/w Załączniku“**

2. § 1 ust. 1.5. - możliwość rozliczania należności wynikających z Umowy w formie potrącania wzajemnych wierzytelności powinno być możliwe po przeprowadzeniu wyjaśnień pomiędzy Stronami Umowy i ustalenia zasadności tychże należności.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. § 2 ust. 2.2.-2.4. – proponujemy wprowadzenie do projektu umowy następujących korekt:
 - zmianę terminu przekazania miesięcznego harmonogramu do Przewoźnika z "do 25 dnia kalendarzowego.." na "nie później niż na 6 dni przed rozpoczynającym się miesiącem, którego harmonogram dotyczy",

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

- zmianę zapisów dot. terminów potwierdzania przez Przewoźnika miesięcznych harmonogramów. Propozycja zapisu: „Przewoźnik będzie przysyłać do Klienta drogą elektroniczną na adres osób odpowiedzialnych za Umowę, o których mowa w §9 ust.... potwierdzenie przyjęcia do realizacji Miesięcznego harmonogramu wysyłek w terminie co najmniej 3 dni przed rozpoczynającym się miesiącem, którego harmonogram dotyczy”,

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

- zmianę zapisów z zakresu składania i potwierdzania przez Przewoźnika korekt do Miesięcznych harmonogramów.

W przypadku utrzymania dotychczasowych zasad harmonogramowania brak wytycznych co do sposobu uzgadniania harmonogramów. Niezależnie od powyższego należy zwrócić uwagę, że w pkt. 2.2. Zamawiający posługuje się pojęciem dni kalendarzowych, zaś w pkt. 2.3. dni roboczych, co skutkuje tym, że w przypadku niektórych miesięcy kalendarzowych ich potwierdzenie będzie mogło być dokonane w pierwszych dniach miesiąca, którego harmonogram dotyczy (patrz harmonogram na miesiąc marzec 2018).

W §2 ust. 2.2 załącznika nr 3 do SIWZ proponujemy rozszerzenie zapisów umowy o sformułowanie w treści „Przewoźnik nie ponosi odpowiedzialności za niezrealizowanie miesięcznego harmonogramu przewozów z przyczyn leżących po stronie nadawcy, odbiorcy lub zarządcy infrastruktury kolejowej.”

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie zapisów umowy o sformułowanie w treści „Przewoźnik nie ponosi odpowiedzialności za niezrealizowanie miesięcznego harmonogramu przewozów z przyczyn leżących po stronie nadawcy, odbiorcy lub zarządcy infrastruktury kolejowej.”

4. § 2 ust. 2.9.-2.10. – proponujemy zastąpienie wyrażenia „wyroby węglowe” wyrażeniem np. „przesyłki miału węglowego” celem ujednoczenia nazewnictwa towaru będącego przedmiotem umowy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. § 3 ust. 3.1. – zweryfikowanie stawek z tytułu złamania przez Klienta zasady wyłączności obsługi przez Przewoźnika odnosić się będzie wyłącznie do już zleconej do przewozu masy, a więc w

efekcie im mniejsze zlecenie do przewozu masy przez Klienta, tym mniejsza możliwość na uzyskanie „odszkodowania” z tytułu utraty przewozów. W skrajnym przypadku, przy nie zleceniu przewoźnikowi 100% przewozów, zapis w zakresie możliwości przeliczenia należności za przewozy jest iluzoryczny. Proponujemy zamieszczenie w Załączniku Nr 1 masy minimalnej oraz maksymalnej do przewozu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. § 3 ust. 3.3. – zalecamy zmianę sformułowania „pobyt wagonów w dyspozycji Klienta” na „pozostawianie wagonów w dyspozycji Nadawcy/Klienta” (tak jak w odniesieniu do punktu załadunku/rozładunku).

Odp.: Zamawiający zmienia zapis umowy w brzmieniu :

Za rozładunek przesyłki odpowiada Klient. Klient zobowiązany jest do przestrzegania godzin rozładunku.

W przypadku pozostawienia wagonów w dyspozycji Klienta, przez okres dłuższy niż 48 godzin podczas rozładunku, Przewoźnik ma prawo naliczenia opłat za pozostawianie wagonów w dyspozycji Klienta, w wysokości 5,- PLN (słownie pięć złotych 00/100) plus VAT za wagon i każdą rozpoczętą godzinę pozostawiania w dyspozycji Klienta. Naliczenie opłat o których mowa wyżej, następuje po 48 godzinach od momentu zdania wagonów przez Przewoźnika w punkcie zdawczo-odbiorczym do godziny zdania przez Klienta. W przypadku, w którym wagony będą przetrzymane dłużej niż zakłada czas pozostawienia wagonów w dyspozycji Klienta, lecz nie spowoduje to opóźnienia w odjeździe rozkładowego pociągu, Przewoźnik może odstąpić od naliczenia tych opłat.

Jednocześnie ulega zmianie w załączniku nr 1 do umowy paragraf 3 który otrzymuje brzmienie:

„Stawki obejmują: przewóz wagonów w stanie ładownym i próżnym, wykorzystanie wagonów, pozostawianie wagonów w dyspozycji Klienta (Nadawcy) na stacji załadunkowej i pozostawianie wagonów w dyspozycji Klienta na stacji rozładunkowej do 48 godzin od momentu przybycia wagonów do siedziby Klienta“

Proponujemy po przekroczeniu uzgodnionego czasu zwolnienia z opłat z tytułu pozostawiania wagonu w dyspozycji Odbiorcy stosować opłatę za pozostawianie w dyspozycji nadawcy/odbiorcy na punkcie ładunkowym wagonu należącego do kolei powyżej 48 godzin – 30,00 zł za wagon/godzinę, oraz wprowadzić zapis do Umowy :
“ PKP CARGO S.A. nie będzie pobierać opłat za pozostawianie wagonu należącego do kolei w dyspozycji nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia u nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia do 48 godzin. Kolejna godzina po upływie czasu zwolnionego z opłaty stanowi pierwszą godzinę naliczania opłaty, według stawki taryfowej obowiązującej w dniu rozpoczęcia świadczenia usługi z progu czasowego właściwego dla rzeczywistego czasu pozostawiania w dyspozycji wagonu należącego do kolei u nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia oraz postoju wagonu użytego do przewozu u nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia. Liczbę godzin, za którą pobrana będzie opłata stanowi różnica pomiędzy rzeczywistym czasem pozostawiania wagonu należącego do kolei w dyspozycji nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia u nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia, a liczbą godzin zwolnionych z opłaty (z wyłączeniem czasu na rozmrożenie towaru, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 3 RPT). Rzeczywisty czas, o którym mowa powyżej nie obejmuje czasu na rozmrożenie towaru, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 3 RPT. Zwolnienie, o którym mowa wyżej, będzie miało zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do wagonów użytych do przewozów objętych niniejszą Umową.

Zwolnienie nie ma zastosowania, jeżeli nastąpi rezygnacja z zamówionego wagonu.

W związku z zastosowaniem zwolnień z opłat, o których mowa powyżej nie mają zastosowania postanowienia RPT § 10 dotyczy czasów, za które nie pobiera się danej opłaty, z wyjątkiem czasu na rozmrożenie towaru, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.“

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. § 3 ust. 3.5. – naszym zdaniem powyższy zapis jest bezprzedmiotowy, w odniesieniu do Przewoźnika. Przewoźnik posiadać będzie swój egzemplarz listu z potwierdzeniem odbioru przesyłki.

Odp.: Zamawiający utrzymuje zapis w umowie.

8. § 3 ust. 3.6. – zwracamy uwagę, że Klient nakłada na siebie określone zobowiązanie i odpowiedzialność względem czynności załadunkowych, gdy tymczasem to nie Klient będzie nadawcą przesyłki tylko kopalnie.

Odp.: Zamawiający zmieni zapis w umowie w brzmieniu :

„W toku użytkowania wagonów, zwłaszcza w zakresie czynności rozładunkowych, Klient zobowiązuje się przestrzegać wszelkich obowiązujących w tym zakresie regulacji, przepisów prawnych, norm i instrukcji. W szczególności zaś, nie wolno Klientowi usuwać przytwierdzonych do wagonu tablic zawierających informacje związane z wytworzeniem wagonu, jak również tablic identyfikujących właściciela wagonu. W przypadku udowodnionego uszkodzenia wagonów podczas rozładunku, koszt naprawy wagonów pokrywa Klient”

9. § 3 ust. 3.8. – proponujemy usunięcia zapisu dot. możliwości obciążenia Przewoźnika. Przy ewentualnym utrzymaniu zapisu konieczne będzie również wskazanie maksymalnych kosztów jakimi może być Przewoźnik obciążony - patrz sytuacja powierzenia przewozu innemu Przewoźnikowi i żądania pokrycia kosztów takiego „zastępczego” przewozu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

10. § 4 ust. 4.1. pkt 4.1.1. – zalecamy zmianę zapisu dot. zasad zaokrąglania masy zgodnie z procedurą, aby masę zaokrąglać do pełnej tony w ten sposób, iż wielkość powyżej 500 kg zaokrąglić w górę, zaś poniżej 500 kg – pominąć oraz wprowadzenie następującego zapisu: „Przewoźne będzie obliczane za łączną masę przesyłki (dotyczy też przesyłek traktowanych jak przesyłka nadana na podstawie jednego listu przewozowego). Jeżeli w ramach przesyłki występują towary objęte różnymi warunkami handlowymi, przewoźne dla takich przesyłek będzie obliczane za łączną masę dla każdej grupy wagonów objętych jednolitym warunkiem handlowym, z zastosowaniem warunków handlowych określonych jak dla łącznej masy towarów w przesyłce. Przy obliczaniu przewoźnego, w odniesieniu do każdego z wagonów, uwzględnia się minimalną masę taryfową zgodnie z postanowieniami TT PKP CARGO S.A.“

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

11. W § 4 pkt 4.3. Umowy proponujemy zmienić treść na następującą:

„Przewoźnik dokonuje rozliczenia należności za usługi przewozowe i z nimi związane w okresach jednodniowych, sporządzając faktury VAT na podstawie specyfikacji wykonanych usług. Termin zapłaty przez Klienta należności wynosi 30 dni od wystawienia faktury. Za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego Przewoźnika”.

Odp.: Zamawiający zmieni zapis w umowie w brzmieniu :

Przewoźnik jest uprawniony do wystawienia faktury za usługi przewozowe najwcześniej w dniu nadania przesyłki do przewozu. Termin zapłaty przez Klienta należności związanych z przewozem wynosi 30 dni od daty wystawienia faktury. Za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego Przewoźnika.

12. § 7 ust. 7.2. – w związku z tym, że przewoźnik jest notowany na giełdzie papierów wartościowych proponujemy zamieszczenie w Umowie zapisu dotyczącego poufności wszelkich informacji handlowych związanych z Umową i możliwości ujawnienia treści Umowy w związku z wykonywaniem przez Przewoźnika obowiązków informacyjnych spółki publicznej.

Odp.: Zamawiający zmieni zapis w umowie w brzmieniu :

„Żadna ze Stron nie może ujawnić informacji, o których mowa w ust. 1, osobom trzecim, chyba, że uzyska na to uprzednio zgodę drugiej Strony lub informacji będzie żądał uprawniony do tego organ administracji rządowej lub organ wymiaru sprawiedliwości, albo

jeżeli obowiązek udostępnienia informacji wynika z obowiązujących powszechnie przepisów prawa lub wynika w związku z wykonywaniem przez Przewoźnika obowiązków informacyjnych spółki publicznej”

13. § 8 ust. 8.3. pkt 8.3.8.- należy zastrzec, że odmowa rozładunku przesyłki przez Klienta nie zwalnia go z obowiązku opłacenia należności za wykonanie usługi przewozu.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

14. Załącznik nr 1 do umowy – Prosimy o wprowadzenie deklarowanej masy minimalnej oraz maksymalnej do przewozu. Biorąc pod uwagę ustalone przez Wnioskodawcę parametry dot. rodzaju środka transportowego, proponujemy zamiast określenia „ładowane minimum 57 ton” wprowadzić zapis „minimalny ładunek na wagon 57 ton lub za tyle płacąc”

Odp.: Zamawiający zmieni zapis w Załączniku nr 1 paragraf n1 zapis w brzmieniu: minimalny ładunek na wagon -57 ton.

15. W załączniku nr 3 do SIWZ „UMOWA O WYKONYWANIE USŁUG W ZAKRESIE TRANSPORTU KOLEJOWEGO NR /ZT/2017” proponujemy wniesienie zapisu dotyczącego kwestii ryzyka wspólnego w brzmieniu: „Strony zobowiązują się do bieżącej wymiany informacji, dotyczących bezpieczeństwa, w szczególności w zakresie postępowania z ryzykiem wspólnym powstającym na styku pomiędzy Klientem a Przewoźnikiem. Powyższe dotyczy również wymiany informacji w obszarze ryzyka pozostałego tj. stron trzecich, które nie są uczestnikami systemu kolejowego, jednak skutki ich działań oddziałują bezpośrednio, zarówno na Klienta jak i na Przewoźnika”.

Odp.: Zamawiający wprowadzi w paragrafie 9 umowy dodatkowy zapis w brzmieniu :

Strony zobowiązują się do bieżącej wymiany informacji dotyczących bezpieczeństwa, w szczególności w zakresie postępowania z ryzykiem wspólnym powstającym na styku pomiędzy Klientem a Przewoźnikiem. Powyższe dotyczy również wymiany informacji w obszarze ryzyka pozostałego, tj. stron trzecich, które nie są uczestnikami systemu kolejowego, jednak skutki ich działań oddziałują bezpośrednio, zarówno na Klienta jak i na Przewoźnika.

Dodatkowe pytania do SIWZ:

1. W ramach trybu udzielania wyjaśnień proszę o informację czy bocznicą stacji odbiorczej Inowrocław – Rąbinek (bocznicą własną) posiada Świadectwo Bezpieczeństwa wydane przez Urząd Transportu Kolejowego.

Odp.: Tak posiada.

Inowrocław, dnia 15.11.2017 r.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Anita Błażek