

W sprawie przetargu wpłynęły pytania na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. W zakresie warunków ubezpieczenia OC działalności wnioskujemy o wykreślenie z zakresu ochrony ubezpieczenia zapisu;

„OC z tytułu kosztów poszukiwania i dotarcia w zakresie szkód wyrządzonych osobom trzecim w związku z poszukiwaniem awarii sieci Ubezpieczającego i dotarciem do sieci Ubezpieczającego dotkniętej awarią. Zdarzenie powodujące odpowiedzialność jest ujawnienie awarii w okresie ubezpieczenia. Zakres obejmuje także koszt rekultywacji gruntu. limit 200.000 PLN”

W przypadku braku akceptacji na nasz wniosek proponujemy zmienić treść wymaganego pokrycia na postanowienia;

„OC z tytułu kosztów poszukiwania i dotarcia w zakresie szkód wyrządzonych osobom trzecim w związku z poszukiwaniem awarii sieci Ubezpieczającego i dotarciem do sieci Ubezpieczającego dotkniętej awarią. Zdarzenie powodujące odpowiedzialność jest ujawnienie awarii w okresie ubezpieczenia. Limit odpowiedzialności na jeden i na wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia wynosi 100.000 PLN”

Odpowiedź – Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia OC przywołanego w zapytaniu rozszerzenia oraz nie zgadza się na zmniejszenie zamówionego limitu.

Zamawiający wyjaśnia, że to rozszerzenie OC (o ile nie jest objęte zakresem podstawowym OWU Wykonawcy) rozumie jako zobowiązanie ubezpieczyciela do pokrycia ekonomicznie uzasadnionych, niezbędnych i udokumentowanych kosztów związanych z koniecznością naprawienia szkód wyrządzonych osobom trzecim w związku z poszukiwaniem awarii sieci ubezpieczającego i dotarciem do sieci ubezpieczającego dotkniętej awarią. Na mocy tego rozszerzenia nie są pokryte jakiegokolwiek koszty własne związane z usunięciem samej awarii ani koszty związane z usunięciem przyczyn awarii. Chodzi o szkody wyrządzone osobom trzecim powstałe w trakcie prac poszukiwawczych i prac umożliwiających dotarcie do miejsca wystąpienia awarii. Np. szkody związane ze zniszczeniem roślinności, ogrodzenia lub małej zabudowy ogrodowej czy konieczności rekultywacji gruntu należącego do osoby trzeciej.

Przez awarię sieci ubezpieczającego w rozumieniu niniejszej klauzuli rozumie się stan niesprawności tej sieci wywołany nagłą przyczyną i powodujący jej niewłaściwe działanie lub całkowite unieruchomienie.

Odpowiedzialność ubezpieczyciela stanowi limit 200.000 zł w ramach głównej sumy ubezpieczenia w odniesieniu do pojedynczej awarii jak i do wszystkich awarii w rocznym okresie ubezpieczenia.

Ponadto wnioskujemy o wykreślenie w projekcie Umowy postanowień §11 pkt 4 w brzmieniu

„4. Ubezpieczyciel zobowiązuje się do zastosowania w zamówieniach uzupełniających stawek i warunków nie mniej korzystnych niż w zamówieniu podstawowym.”

Ww wniosek wynika z faktu że zamówienia uzupełniające będą odbywać się z wolnej ręki a więc o ile będą składane z wolnej ręki nie mogą być narzucane wymogi stawki/składki.

Odpowiedź – Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie w projekcie Umowy postanowień §11 pkt. 4 i wyjaśnia, że zobowiązanie się ubezpieczyciela do zastosowania w zamówieniach uzupełniających stawek i warunków nie mniej korzystnych niż w zamówieniu podstawowym nie jest prawnie zakazane i dotyczy wyłącznie zakresu ubezpieczeń objętego zamówieniem i jest możliwe do zrealizowania w ściśle określonych w Par 11 pkt. 3 przypadkach. Zamówienie uzupełniające składane z wolnej ręki jest rozumiane jako potencjalna konieczność dostosowania umowy ubezpieczenia do zmian i potrzeb Zamawiającego powstających w trakcie okresu ubezpieczenia objętego umową bez obowiązku organizowania postępowania przetargowego. Poza tym zgodnie z Par. 11 pkt. 2 możliwość skorzystania z zamówień uzupełniających, co do których stosowana będzie powyższa zasada jest ograniczona wartością stanowiącą 50% zamówienia podstawowego.

Inowrocław, dnia 08.08.2018 r.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Anita Błażek