

W sprawie przetargu wpłynęły pytania na które Zamawiający udziela odpowiedzi :

1. Zwracamy uwagę, że wykonywanie usług przewozowych nie może się odbywać ze stacji Katowice – Ligota Śląsk gdyż jest to stacja czasowo nieczynna (likwidacja kopalni).

Odp. Usunięto w/w stację z zapisów w § 1 Załącznika nr 1

Uwagi do projektu umowy o wykonywanie usług w zakresie transportu kolejowego

1. § 1 ust. 1.5. – zakaz przenoszenia praw i obowiązków wynikających z przedmiotowej Umowy na osobę trzecią bez uprzedniej zgody drugiej Strony powinien dotyczyć obu Stron Umowy. Ponadto nie jest akceptowalna możliwość rozliczania należności wynikających z Umowy w formie potrącania wzajemnych wierzytelności bez przeprowadzenia wyjaśnień pomiędzy Stronami Umowy i ustalenia zasadności tychże należności.

Odp. § 1 ust. 1.5 otrzymuje brzmienie:

Żadna ze stron nie może przenieść praw i obowiązków pieniężnych wynikających z niniejszej Umowy na osobę trzecią bez uprzedniej pisemnej zgody drugiej Strony. Rozliczenie należności wynikających z niniejszej Umowy może nastąpić w formie potrącenia wzajemnych wierzytelności.

2. § 2 ust. 2.1. – Zamawiający zamierza zlecać do przewozu wyłącznie jeden towar, tj. miał węglowy z poz. NHM 2701, a we wskazanym ust. używa liczby mnogiej – „towarów”. Proponujemy odpowiednią modyfikację zapisów w tym względzie.

Odp. § 2 ust. 2.1 otrzymuje brzmienie:

Na podstawie niniejszej Umowy Przewoźnik wykonywać będzie na zlecenie Klienta przewozy kolejowe w odniesieniu do towaru, ilości i relacji wymienionych w **Załączniku nr 1** do niniejszej Umowy i według stawek przewozowych określonych w w/w Załączniku.

3. § 2 ust. 2.2.-2.4. – proponujemy wprowadzenie do projektu umowy następujących korekt:
 - zmianę terminu przekazania miesięcznego harmonogramu do Przewoźnika z "do 25 dnia kalendarzowego.." na "nie później niż na 6 dni przed rozpoczynającym się miesiącem, którego harmonogram dotyczy",
 - zmianę zapisów dot. terminów potwierdzania przez Przewoźnika miesięcznych harmonogramów. Propozycja zapisu: „Przewoźnik będzie przysyłać do Klienta drogą elektroniczną na adres osób odpowiedzialnych za Umowę, o których mowa w §9 ust. 9.3. potwierdzenie przyjęcia do realizacji Miesięcznego harmonogramu wysyłek w terminie co najmniej 3 dni przed rozpoczynającym się miesiącem, którego harmonogram dotyczy”,
 - zmianę zapisów z zakresu składania i potwierdzania przez Przewoźnika korekt do Miesięcznych harmonogramów.

W przypadku utrzymania dotychczasowych zasad harmonogramowania brak wytycznych co do sposobu uzgadniania harmonogramów. Niezależnie od powyższego zwracamy uwagę, że w pkt. 2.2. Zamawiający posługuje się pojęciem dni kalendarzowych, zaś w pkt. 2.3. dni roboczych, co skutkuje tym, że w przypadku niektórych miesięcy kalendarzowych ich potwierdzenie będzie mogło być dokonane w pierwszych dniach miesiąca, którego harmonogram dotyczy (patrz harmonogram na miesiąc marzec 2019).

Odp. Zapisy pozostają bez zmian

4. § 2 ust. 2.5. - zalecamy dołączenia do Umowy załącznika określającego stosowane w naszej Spółce zasady wypełniania listu przewozowego.

Odp. Wyrażamy zgodę

5. 4. § 2 ust. 2.9.-2.10. – zalecamy zastąpienie wyrażenia „wyroby węglowe” wyrażeniem np. „przesyłki miału węglowego” celem ujednoczenia nazewnictwa towaru będącego przedmiotem umowy.

Odp. Wyrażamy zgodę

6. § 3 ust. 3.1. – zweryfikowanie stawek z tytułu złamania przez Klienta zasady wyłączności obsługi przez Przewoźnika odnosić się będzie wyłącznie do już zleconej do przewozu masy, a więc w efekcie im mniejsze zlecenie do przewozu masy przez Klienta, tym mniejsza możliwość na uzyskanie „odszkodowania” z tytułu utraty przewozów. W skrajnym przypadku, przy nie zleceniu PKP CARGO S.A. 100% przewozów, zapis w zakresie możliwości przeliczenia należności za przewozy jest iluzoryczny.

Odp. Zapis pozostaje bez zmian

7. § 3 ust. 3.3. – zalecamy zmianę sformułowania „pobyt wagonów w dyspozycji Klienta” na „pozostawanie wagonów w dyspozycji Nadawcy/Klienta” (tak jak w odniesieniu do punktu załadunku/rozładunku).

Proponujemy po przekroczeniu uzgodnionego czasu zwolnienia z opłat z tytułu pozostawania wagonu w dyspozycji Odbiorcy stosować opłatę za pozostawanie w dyspozycji nadawcy/odbiorcy na punkcie ładunkowym wagonu należącego do kolei powyżej 48 godzin – 30,00 zł za wagon/godzinę, oraz wprowadzić zapis do Umowy :
“ PKP CARGO S.A. nie będzie pobierać opłat za pozostawanie wagonu należącego do kolei w dyspozycji nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia u nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia do 48 godzin. Kolejna godzina po upływie czasu zwolnionego z opłaty stanowi pierwszą godzinę naliczania opłaty, według stawki taryfowej obowiązującej w dniu rozpoczęcia świadczenia usługi z progu czasowego właściwego dla rzeczywistego czasu pozostawania w dyspozycji wagonu należącego do kolei u nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia oraz postoju wagonu użytego do przewozu u nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia. Liczbę godzin, za którą pobrana będzie opłata stanowi różnica pomiędzy rzeczywistym czasem pozostawania wagonu należącego do kolei w dyspozycji nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia u nadawcy na stacji nadania, odbiorcy na stacji przeznaczenia, a liczbą godzin zwolnionych z opłaty (z wyłączeniem czasu na rozmrożenie towaru, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 3 RPT). Rzeczywisty czas, o którym mowa powyżej nie obejmuje czasu na rozmrożenie towaru, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 3 RPT. Zwolnienie, o którym mowa wyżej, będzie miało zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do wagonów użytych do przewozów objętych niniejszą Umową.

Zwolnienie nie ma zastosowania, jeżeli nastąpi rezygnacja z zamówionego wagonu.

W związku z zastosowaniem zwolnień z opłat, o których mowa powyżej nie mają zastosowania postanowienia RPT § 10 dotyczy czasów, za które nie pobiera się danej opłaty, z wyjątkiem czasu na rozmrożenie towaru, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.“

Odp. Zapis pozostaje bez zmian

8. § 3 ust. 3.5. – naszym zdaniem powyższy zapis jest bezprzedmiotowy, w odniesieniu do Przewoźnika. Przewoźnik posiadać będzie swój egzemplarz listu z potwierdzeniem odbioru przesyłki.

Odp. Zapis pozostaje bez zmian

9. § 3 ust. 3.6. – zwracamy uwagę, że Klient nakłada na siebie określone zobowiązanie i odpowiedzialność względem czynności załadunkowych, gdy tymczasem to nie Klient będzie nadawcą przesyłki tylko kopalnie.

Odp. § 3 ust. 3.6 otrzymuje brzmienie:

W toku użytkowania wagonów, zwłaszcza w zakresie czynności wyładunkowych, Klient zobowiązuje się przestrzegać wszelkich obowiązujących w tym zakresie regulacji, przepisów prawnych, norm i instrukcji.

W szczególności zaś, nie wolno Klientowi usuwać przytwierdzonych do wagonu tablic zawierających informacje związane z wytworzeniem wagonu, jak również tablic

identyfikujących właściciela wagonu. W przypadku udowodnionego uszkodzenia wagonów podczas rozładunku, koszt naprawy wagonów pokrywa Klient.

10. § 3 ust. 3.8. – proponujemy doprecyzowanie, jakimi kosztami, wynikającymi z tytułu niewykonania przewozu, Klient ma prawo obciążyć Przewoźnika, ewentualnie zaproponowanie usunięcia zapisu dot. możliwości obciążenia Przewoźnika. Przy ewentualnym utrzymaniu zapisu konieczne będzie również wskazanie maksymalnych kosztów, jakimi może być Przewoźnik obciążony - patrz np. sytuacja powierzenia przewozu innemu Przewoźnikowi (§3 ust. 3.1.) i ewentualne żądania pokrycia kosztów takiego „zastępczego” przewozu.

Odp. Zapis pozostaje bez zmian

11. 12. § 4 ust. 4.3. – proponujemy zmianę zapisu:

„4.3. Przewoźnik jest uprawniony do wystawienia faktury za usługi przewozowe po wykonaniu usługi zgodnie z ustalonym okresem rozliczeniowym.

Termin zapłaty przez Klienta należności związanych z przewozem wynosi 21 dni od daty wystawienia faktury. Za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego Przewoźnika.“

Odp. Zapis pozostaje bez zmian

12. § 4 ust. 4.1. pkt 4.1.1. – zalecamy zmianę zapisu dot. zasad zaokrąglania masy zgodnie z procedurą, aby masę zaokrąglać do pełnej tony w ten sposób, iż wielkość powyżej 500 kg zaokrąglić w górę, zaś poniżej 500 kg – pominąć oraz wprowadzenie następującego zapisu: „Przewoźne będzie obliczane za łączną masę przesyłki (dotyczy też przesyłek traktowanych jak przesyłka nadana na podstawie jednego listu przewozowego). Jeżeli w ramach przesyłki występują towary objęte różnymi warunkami handlowymi, przewoźne dla takich przesyłek będzie obliczane za łączną masę dla każdej grupy wagonów objętych jednolitym warunkiem handlowym, z zastosowaniem warunków handlowych określonych jak dla łącznej masy towarów w przesyłce. Przy obliczaniu przewoźnego, w odniesieniu do każdego z wagonów, uwzględnia się minimalną masę taryfową zgodnie z postanowieniami TT PKP CARGO S.A.“

Odp. Zapis pozostaje bez zmian

13. § 4 ust. 4.7. – wskazany czas 24 godzin na ustalenie nowych warunków handlowych w przypadku konieczności realizowania, z przyczyn niezależnych od PKP CARGO S.A., przewozów w danej relacji trasa dłuższą od założonej, może okazać się niewystarczający. Zalecamy wydłużenie czasu na ustalenie i zatwierdzenie przez obie Strony nowych stawek na przewozy na wydłużonej trasie.

Odp. § 4 ust. 4.7 otrzymuje brzmienie:

W przypadku wystąpienia ograniczeń przewozowych, planowanych lub nieplanowanych zamknięć na szlakach PKP PLK, ograniczeń w korzystaniu na szlakach PKP PLK lub innych okoliczności mających wpływ na zwyczajowe wykonywanie przewozów i powodujących zwiększone koszty dostępu do infrastruktury, zwiększone koszty zużycia paliwa i energii elektrycznej, wykorzystania sprzętu i ludzi, w tym w szczególności związane z koniecznością przewozu wydłużoną trasą

Przewoźnik poinformuje niezwłocznie Klienta o zaistnieniu takich okoliczności. Strony zobowiązują się do ustalenia stawek na przewozy na takiej trasie objętej utrudnieniami z uwzględnieniem dodatkowych kosztów przewozu. W przypadku braku ustalenia takich stawek w ciągu 48 godzin od poinformowania przez Przewoźnika o zaistnieniu okoliczności wyżej wymienionych, Przewoźnik jest zwolniony z obowiązku wykonywania przewozu na trasie na której wystąpiły takie okoliczności do czasu ich ustąpienia.

14. § 8 ust. 8.3. pkt 8.3.8.- należy zastrzec, że odmowa rozładunku przesyłki przez Klienta lub odmowa wpuszczenia Przewoźnika na miejsce rozładunku nie zwalnia Klienta z obowiązku opłacenia należności za wykonanie usługi przewozu.

Odp. Zapis pozostaje bez zmian

15. § 9 ust. 9.12 – proponujemy sporządzenie Umowy w trzech jednobrzmiących egzemplarzach

Odp. Wyrażamy zgodę

16. Załącznik nr 1 do umowy - biorąc pod uwagę zapisy w pkt. 3 do SIWZ dot. orientacyjnej wielkości przewozu, tj.: 32 000 – 49 000 ton, proponujemy zmniejszenia tej rozpiętości.

Ponadto proponujemy doprecyzowanie zapisu dot. ładowanego minimum poprzez użycie sformułowania „minimalny ładunek na wagon 57 ton lub za tyle płacąc”.

Odp. Zapis pozostaje bez zmian

Inowrocław, dnia 06.11.2018 r.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Anita Błażek